

**НЕОСУЩЕСТВЛЕННЫЕ ПРОЕКТЫ
РЕКЛАМНО-СПРАВОЧНЫХ ИЗДАНИЙ ТИФЛИСА
(1865-1905 гг.)**

Тарон Даниелян

DOI: <https://doi.org/10.58726/langlit-33-43>

Ключевые слова: *Российская империя, Кавказский цензурный комитет, периодическая печать*

Введение

Развитие периодической печати в Российской империи во многом определялось с предусмотрительными и сомнительными позициями правительства по отношению журналистского дела. Плюрализм мнений и инакомыслие в общественном сознании были теми факторами, к которым цензура относилась с предосторожностью: правительство и чиновники на местах в равной степени не доверяли столичным, и правительственным журналистам [8].

Именно эти факторы были причинами того, что многие проекты по изданию газет и журналов «считались по разным причинам «неудобными» цензурным ведомством и местными властями» [5, 63].

И даже после широкомасштабных реформ, реализованных при царствовании Александра 2-го и принятия сравнительно либеральных решений в разных сферах политической и экономической жизни страны, «бюрократический аппарат обладал колоссальной инерцией и консерватизмом, что сказывалось на всех сторонах общественно-социальной жизни России» [6, 30].

Особенно в 1880-х годах, когда активно развивается книгоиздательская индустрия, цензура более насторожена и внимательно следила за ее развитием и пыталась остановить рост периодических изданий и сомнительных публикаций критического характера. В этом отношении заслуживает внимание система периодической печати Тифлиса.

Постановка вопроса

В конце 19 века в многонациональном центре Кавказского наместничества, в Тифлисе, были введены некоторые ограничения в области издательского дела: правительство опасалось не только пробуждения национального самосознания, но и «всячески препятствовало вообще развитию культуры у «иностранцев» [2, 235], для которых предпосылками издания и развития газет и журналов были два взаимосвязанных и взаимозависимых компонента: цензор и профессиональная проправительственная или лояльная интеллигенция. Также важным условием было наличие средств для оплаты труда цензорам и культурный статус народа. «Знакомство представителей интеллигенции с печатным делом в глазах властей служило гарантией наличия у нее высокой профессиональной культуры, достаточной для занятия деятельностью» [1, 55-56].

Цензура планомерно следила также за развитием рекламно-справочных изданий, так как увеличение спроса и предложения рекламных и справочных информации привело к появлению изданий делового-экономического характера и в этой сфере также наблюдался количественный спрос. «Рекламно-справочные издания служили товаром на котором издатели-редакторы тех времен делали свой бизнес» [7, 53]:

В Тифлисе также был спрос на рекламно-справочные сообщения, которые постоянно публиковались как в официальных, так и в частных газетах (для опубликования рекламно-справочной информации, за исключением библиографических сведений, формат журнала не подходил). Однако заметим, что реклама никогда не становится основным и главнейшим источником дохода для периодической печати Тифлиса. Этот факт часто признавали издатели и редакторы газет и журналов. Об этом свидетельствует также следующий статистический факт.

14 июня 1868 г. было принято законодательное положение о праве министра внутренних дел приостановления продажи газет и

журналов в розницу [Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ), 2-е собр. Т. 43 (1868), ч. 1: № 45973, с. 805.]. Эта мера помимо существенного материального ущерба «влекла за собой серьезные потери в производственно-сбытовой деятельности» [4, 44]. Законом 1879 г. министр внутренних дел мог запретить периодическим изданиям печатать частные объявления и рекламы сроком от двух до восьми месяцев [ПСЗРИ, 2-е собр., Т. 54 (1879 – 18 февраля 1880). Ч. 2: № 45973. С. 87.] (12 мая 1863 г. министр внутренних дел получил возможность временно прекращать публикацию в периодических изданиях частных объявлений [Там же. Т. 38. (1863), Ч. 1: № 39613. С. 440.], но это законоположение не была подтверждена законом от 6 апреля 1865 г.). Оба эти меры наказания действовали внезапно, без мотивирования, были непредвидимыми и наносили материальный ущерб, значительно превышающий все штрафы, налагаемые по суду [3, 339], а также сужали пределы гласности и расширяли «возможности экономического воздействия на печать» [9, 135]:

Однако, отметим, что до 21 января 1905 г., когда эти законоположения были отменены, ни одна из этих экономических санкций не была применена по отношению тифлиских газет, а это значит, что доходы от рекламы и продажа в розницу не оказывали решающее влияние на доходы периодических изданий [Периодическая печать и цензура в Российской империи в 1865-1905 гг. Система административных взысканий: Справочное издание. СПб: изд. «Нестор-История», 2011. С. 254-309], но если даже были такие издания (как, например, газета «Тифлиссский листок»), то их издатели и редакторы работали осторожно, в пределах допустимого.

Тем не менее, с политической точки зрения «благонадежные» проекты рекламно-справочных изданий также получали отказы на заявленные ходатайства по разрешению издания.

Цель и задачи

Целью нашего исследования является выявление причин,

которые повлияли на запрет издания рекламно-справочной прессы. Наша задача – определение факторов, которыми определялись отрицательные решения по заявленным ходатайствам Главного управления по делам печати, Кавказским цензурным комитетом, а также полицмейстером города Тифлиса.

Начало рассматриваемого периода – 1865 г., когда в Тбилиси вышла в свет первая торговая газета Григора Тер-Александрянца «Вачаракан» («Купец», 1866-1867 гг., издавалась на армянском), а завершение данного этапа мы рассматриваем октябрь 1905 г., когда фактически была упразднена цензура.

Методы

Нами были использованы научные методы отбора и группировки. Источниковая база исследования составляют архивные материалы Российского государственного исторического архива.

Новшество и актуальность темы

Новизна данной статьи заключается в том, что впервые анализируются неосуществленные проекты рекламно-справочных периодики, актуальность мотивируется тем, что система рекламных-справочных изданий Тифлиса до сих пор не были в поле медиаисследований и это восполняет пробел в изучении системы периодической печати в Кавказском наместничестве Российской империи.

Результаты

В заявленных проектах рекламно-справочных изданий программа в основном включала следующие пункты: телеграммы Северного агентства, городские и губернские хроники, экономические новости, интересные сведения разных газет, рецензии, маленькие рассказы, анекдоты, биография знаменитых людей, частные и общественные объявления и реклама. В некоторых из проектах программа содержала исключительно справочные сведения, объявления и рекламу.

С 1865 по 1905 годы в Кавказский цензурный комитет поступило 13 прошений для разрешения издания в Тифлисе газет

рекламно-справочного формата: по два проекта содержали программу газет на армянском, грузинском и кавказско-татарском (ныне азербайджанском) с переводом на русский, остальные 7 – на русском. Из 13 прошений положительное решение получили 7 проектов (по одной газете на грузинском и армянском, остальные на русском), но два из них, по неизвестным нам обстоятельствам, так и не вышли в свет. 5 проектов получили отказ по разным причинам. Проанализируем причины, по которым заявителям не разрешалось печатать рекламно-справочные газеты.

а. причиной отрицательного решения на издание газеты служил тот аргумент, что издание газет и журналов без предварительной цензуры разрешалось исключительно столичной прессе [РГИА. Ф. 776. Оп. 12. 1886 г., Д. 71. Л. 2 – 3 об.]. Именно из-за этого Александр Небиеридзе получил отказ на издание газеты «Грузинские объявления», проект которого он представил в 1886 г. в Главное управление по делам печати, «желая пополнить чувствительный пробел в грузинской периодической печати» [Там же. Л. 1].

По представленной программе газета должна была выходить в свет в неделю два раза, рекламные сообщения должны были печататься по желанию рекламодателя как на местных, так и европейских языках [Там же. Л. 2-2 об.]. Причиной отказа стал тот факт, что в прошении А. Небиеридзе просил разрешение издания под его «личной ответственностью». Обратим внимание на то, что программа и ее название газеты были типичными для формата газетных «листочков», которые в это время были очень популярны в Российской империи [Там же. Л. 1], и в которых основным содержанием были справочные сведения, объявления и рекламы, но главное управление по делам печати назвал программу газеты «литературно-общественной» [Там же. Л. 3], в связи чем проект получил отклонение.

б. Причина отказа неизвестна. «Закавказское центральное справочное агентство» Шио Давыдова, помимо распространения

своих справочных бюллетеней посредством афиш, местных газет и журналов, нерегулярно печатала также газеты-листочки справочного агентства, которые бесплатно раздавались на улице. Это послужило поводом для того, чтоб «листочку» классифицировали как периодическое издание несмотря на то, что она не имела наименования, сроки выхода, подписную цену, и кроме рекламно-справочных информации в ней не печатались другого рода материалы [РГИА. Ф. 776. Оп. 12. 1889 г. Д. 64. Л. 1 об.].

Основатель агентства в ноябре 1889 г. обращается в Главное управление по делам печати с прошением издавать газету «Закавказский справочный листок», в котором должны были печататься только телеграммы, объявления, рекламы и справочные сведения. В прошении было отмечено, что каждый номер газеты будет печататься только с разрешения соответствующего надзорного органа (Кавказский цензурный комитет, полиция и т. д.). Отмечалось, что формат газеты будет похож на «Русский справочный листок», который уже печатался в Москве, она будет печататься в неделю два раза, а при накоплении материала каждый день [Там же]:

По этому вопросу Кавказский цензурный комитет доложил Главному управлению по делам печати, что «препятствий не встречает» [Там же. Л. 8], но 20 ноября 1889 г. Департамент полиции Министерства внутренних дел отклоняет проект издания [Там же. Л. 9]. Через три месяца Ш. Давыдов приостанавливает деятельность справочного агентства [Там же. Л. 10].

г. Причиной отклонения был тот аргумент, что основатель или редактор издания не имели надлежащего образования. В 1896 г. владелец типографии Кемал Унсизаде обращается в цензурный комитет с прошением для разрешения издания по предварительную цензурю русско-татарских газет «Летучий листок» («Верак перид») [РГИА. Ф. 776. Оп. 12. 1896 г. Д.110. Л. 1] и «Местные объявления» («Иллан Меккхан») [РГИА. Ф. 776. Пп. 12. 1896 г. Д.111. Л. 1]. Сообщалось, что ответственным редактором русского отдела будет

статский советник Георгий Климовский. К. Унсизаде в своем прошении отметил тот факт, что на Кавказе нет татарской (ныне азербайджанской) газеты, а «замкнутость местных мусульман требует сообщения с цивилизованным миром и знакомство с Россией» [РГИА. Ф. 776. Оп. 12. 1896 г. Д.110. Л. 1].

9 апреля 1897 г. Главнначальствующий гражданской части на Кавказе Григорий Голицын в своем докладе министерству внутренних дел сообщает, что хотя с формальной стороны препятствий к удовлетворению ходатайства не встречает, но заявитель проекта не имеет надлежащего образования и навыков в издательском деле, в связи чем «казалось бы более осторожным отклонить это ходатайство» [Там же. Л. 12].

По той же самой причине в марте 1897 г. получает отклонение заявитель проекта на издание газеты «Коммерческий листок» Давид Тутаев [РГИА. Ф. 776. Оп. 12. 1897 г. Д.15. Л. 5 об.], который, по данным свидетельства Тифлисского губернатора Георгия Шервашидзе был хорошего поведения «в нравственной и политической неблагонадежности замечен не был» [Там же. Л. 2].

д. Причиной отклонения был тот аргумент, что в проекте газеты было повторение и единообразие контента. В 1902 г. по этой причине отклоняется прошение Айка Тер-Аствацатуряна на издание журнала «Матенагет» («Библиограф»), на том основании, что в армянской прессе так или иначе публикуются материалы, содержание которых совпадает с программой журнала «Матенагет» [РГИА. Ф. 776. Оп. 14. 1902 г. Д. 129. Л. 16]: Также отмечается, что заявитель не имеет финансовых средств для издания журнала, а некоторые пункты проекта «крайне тенденциозны в целях возвеличивания армянской национальности» [Там же, Л. 14 об.].

Как уже отметили, о двух изданиях – «Тифлиссские объявления» и «Сборник кавказских объявлений», которые получили разрешение на выпуск, нам не удалось получить сведения.

Проект газеты Григора Ванцяна «Тифлиссские объявления»

получил разрешение только при условии, если в программе были бы внесены изменения и из программы были бы исключены все те положения пункты, которые подлежат рассмотрению предварительной цензуре (официальные хроника, судебные новости и т. д.), а рекламный блок, материалы которого рассматривались полицейским начальством, разрешалось печатать [РГИА. Ф. 776. Оп. 14. 1901. Д. 32. Л. 7 об.].

Проект Георгия Иванова на издание настольного справочника «Сборник кавказских объявлений», предполагал периодичность 1-2 раза в год [РГИА. ф. 776. Оп. 14. 1903 г. Д. 193. Л. 1]. Главное управление по делам печати 6 декабря 1903 г. сообщило, что по программе г. Иванова справочник не соответствует формату периодического издания, и по этой же причине особого разрешения не надо [Там же. Л. 3 об.]:

Выводы

Таким образом, можно констатировать, что на отклонение проектов рекламно-справочных изданий Тифлиса влияли следующие факторы: неправильно оформленное прошение автора проекта или его тенденциозное истолкование органами цензуры, образовательный ценз, финансовые средства и политическая благонадежность заявителей проектов.

DOI: <https://doi.org/10.58726/langlit-33-43>

ЛИТЕРАТУРА

1. Аракелян А. А. Иноэтническая пресса в России. По материалам армянской печати. – СПб: Роза мира, 2004. 235 с.
2. Арешян С. Г. Армянская печать и царская цензура. Ереван: изд. АН Армянской ССР, 1957. 515 с.
3. Бильбасов В. А., Нужды русской печати. Цит. По Периодическая печать и цензура в Российской империи в 1865-1905 гг. Система административных взысканий: Справочное издание. – СПб, Изд. «Нестор-История», 2011.
4. Блохин В. Ф. Государственная «газетобязнь» в России и Франции во второй половине XIX века // Вестник МГИМО-Университета. 2016; (6 (51)). 42-49 с.
5. Жиликова Н. В. Типологическое разнообразие неосуществленных изданий Томской губернии начала XX века, Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 6: Журналистика, с. 62 – 74, DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-6-62-74
6. Жирков В. В. Золотой век журналистики: история русской журналистики 1900-1914 годов: учебное пособие. – СПб. 2011. 291 с.
7. Корнилова К. С. Рекламно-справочные издания в истории российской журналистики. М. Вест-Консалтинг. 2010. с. 53.
8. Лепилкина О. И. Система русской провинциальной периодической печати (XVIII-начала XX вв.). М.: Илекса, 2010. 364 с.
9. Патрушева Н. Г. Цензурное ведомство в государственной системе Российской империи во второй половине XIX – начале XX века. - СПб, Северная звезда. 2013. 135 с.

ԳՈՎԱԶԴԻԱՅԻՆ-ՏԵՂԵԿԱԳՐԱԿԱՆ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ՉԻՐԱԿԱՆԱՅՎԱԾ ՆԱԽԱԳԾԵՐԸ ԹԻՖԼԻՍՈՒՄ
(1865-1905 ԹԹ.)

Տարոն Դանիելյան

Ամփոփում

Հանգուցային բառեր. Ռուսական կայսրություն, Կովկասի գրաքննչական կոմիտե, պարբերական մամուլ

Ռուսական կայսրությունում պարբերական մամուլի զարգացումը մեծապես պայմանավորված էր լրագրության նկատմամբ կառավարության զգուշավոր դիրքորոշմամբ: Բազմակարծությունը և հասարակական գիտակցության մեջ այլախոհությունը այն գործոններ էին, որոնց նկատմամբ գրաքննությունը զգուշավոր էր վերաբերվում: Իշխանությունները համակարգված կերպով էին վերահսկում նաև գովազդային-տեղեկատվական լրագրերի զարգացումը: Նման նախագծերի ծրագիրը հիմնականում ներառում էր նորություններ, ակնարկներ, փոքր ձևաչափի գրականություն, հայտարարություն և գովազդ: Գովազդային-տեղեկատվական թերթերի տպագրման վերաբերյալ բացասական որոշումների պատճառները հետևյալ փաստարկներն էին. անբարեհաջող ծրագիր, նախագիծը ներկայացնելու ընթացակարգի խախտում, նախագծի հեղինակի՝ դատարանի կողմից խարդախության մեջ մեղադրական եզրակացություն, օրենքի տարընթերցում, հրատարակչի կամ խմբագրի ոչ պատշաճ կրթական մակարդակ: Հրատարակիչների համար գովազդային-տեղեկատվական թերթերը կատարել են որոշակի տարանցիկ գործառույթ՝ հետագայում լրագրի ծրագիրն ընդլայնելու նպատակով: Միննույն ժամանակ գրաքննության կոմիտեի աշխատակիցների կանխակալ վերաբերմունքը հրատարակիչների և նրանց մտադրությունների նկատմամբ խոչընդոտ դարձավ պարբերական մամուլի շուկայում մրցակցության ընդլայնման ընթացքում:

UNREALIZED PROJECTS OF ADVERTISING AND REFERENCE
PUBLICATION IN TIFLIS
(1865-1905)

Taron Danielyan

Summary

Key words: Russian Empire, Caucasian Censorship Committee, periodical press

The development of the periodical press in the Russian Empire was largely determined by the prudent positions of the government towards journalism. The diversity of opinions and dissent in the public mind were factors to which censorship treated with caution. The authorities were systematically studying the development of advertising and reference publications. The program of such publications mainly included news, reviews, small-format literature, announcements and advertisements. The following arguments served as the reasons for the negative decisions on the publication of advertising and reference newspapers: unreliable program, violation of the procedure for filling a petition, the author of the project was accused of fraud by the court, the publication of newspapers and magazines without prior censorship was allowed exclusively to the metropolitan press, the founder or editor of the publication did not have the proper education. As an argument for the refusal, the factor was also cited that the permission for exclusively advertising publications was given by the chief of police. However, the facts prove exactly the opposite point of view. The study of archival materials reveals the conflicting standards of decision-making of officials of the censorship committee. Their foresight can be explained by the fact that many publishers of advertising newspapers after some time petitioned for an expansion of the publication program, hoping to print socio-political and literary content. Yet often, even from a political point of view, trustworthy publishers of advertising and reference publications were also denied petitions to expand the publication's program. Thus, it can be stated that advertising and reference newspapers for publishers had a certain transit function for the subsequent expansion of the publication program.